

STUDENTŲ PASITENKINIMO STUDIJOMIS APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ

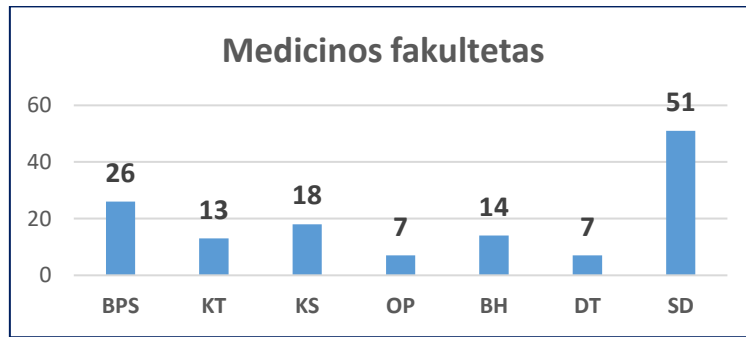
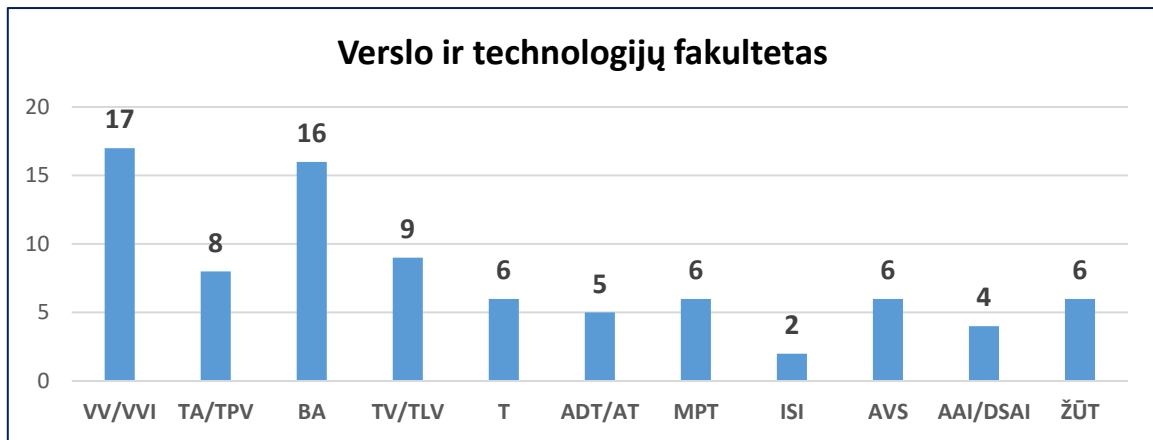
2022 m. kovas – balandis

Parengė:

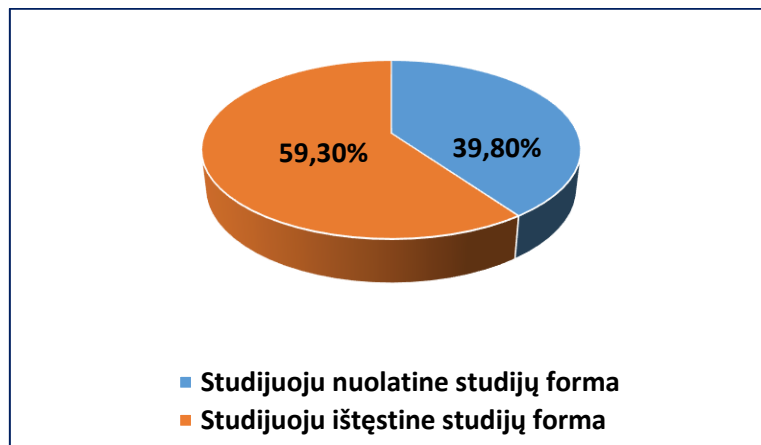
dr. V. Bartkutė-Norkūnienė

BENDRA INFORMACIJA APIE RESPONDENTUS

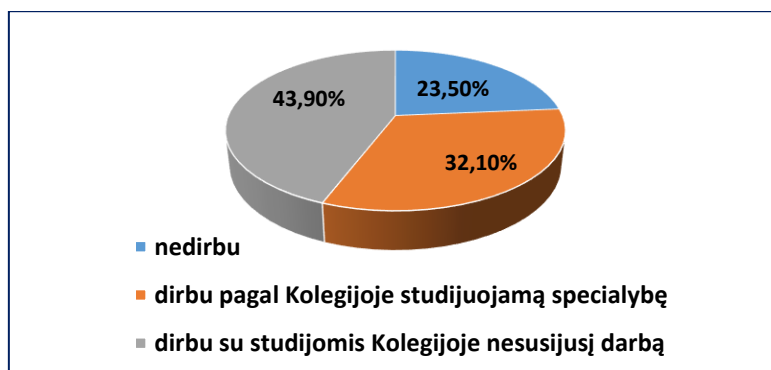
Apklausoje dalyvavo **221 respondentas** iš visų studijų programų, studijuojantys nuolatine ir išėstine studijų forma: 85 studentai iš VTF, 136 studentas iš MF.



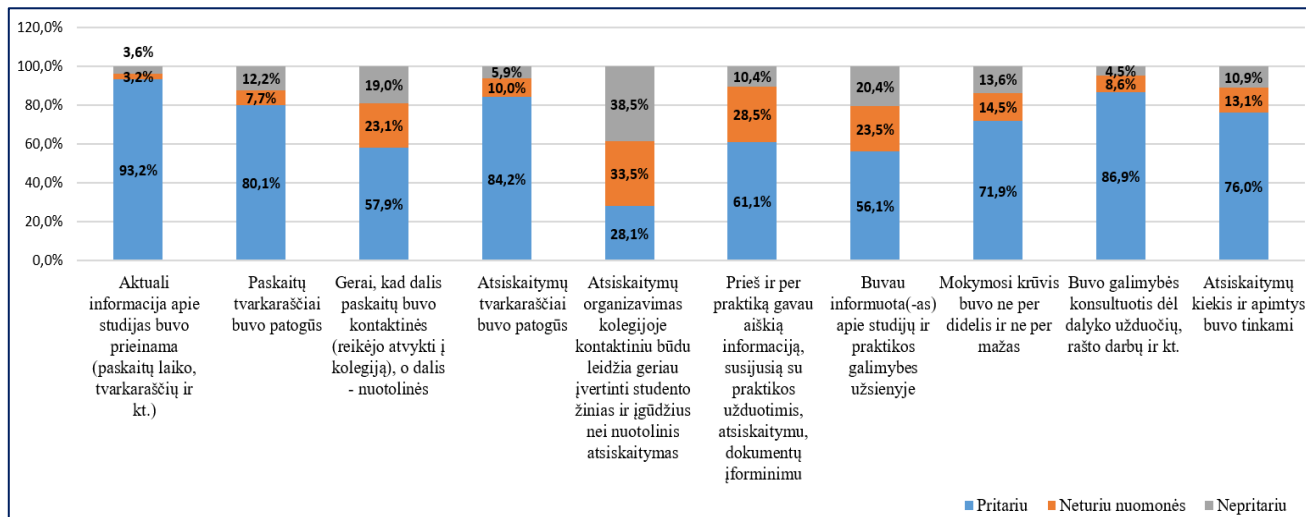
RESPONDENTŲ PASISKIRSTYMAS PAGAL STUDIJŲ FORMĄ



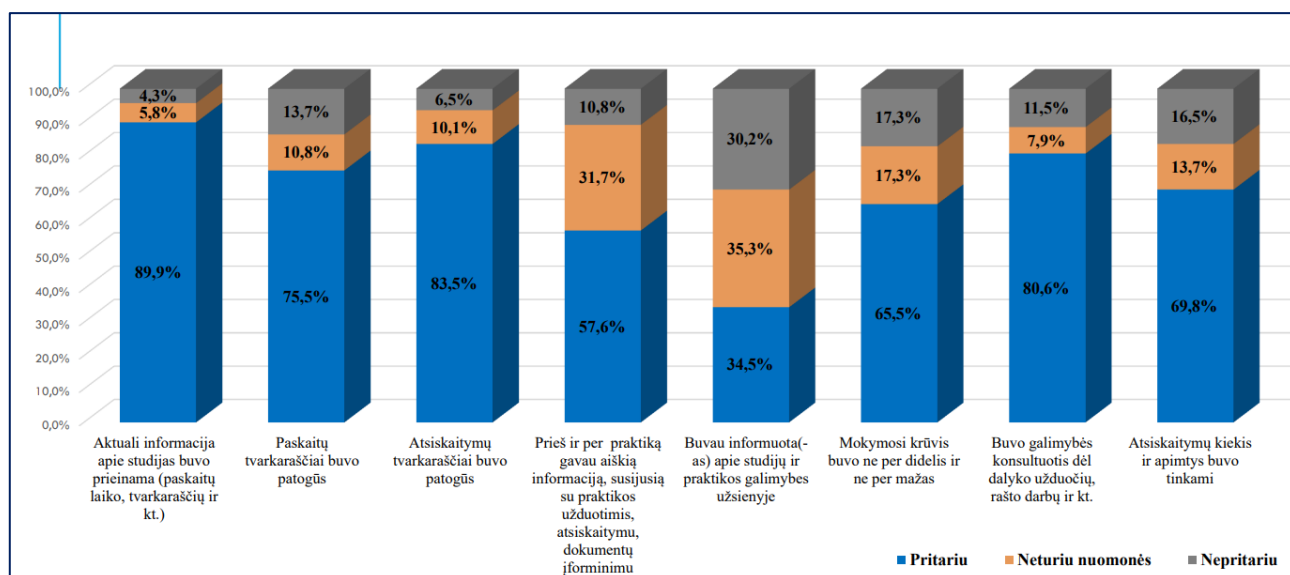
RESPONDENTŲ PASISKIRSTYMAS PAGAL DARBINĘ PATIRTĮ



I. STUDIJŲ ORGANIZAVIMAS (bendras požiūris, proc.)



Respondentų požiūris į studijų organizavimą bendru požiūriu 2021-2022 m. m.



Respondentų požiūris į studijų organizavimą bendru požiūriu 2020-2021 m. m.

TEIGIAMAI ASPEKTAI ORGANIZUOJANT STUDIJAS

- **STUDIJS DERINAMOS SU STUDENTŲ POREIKIAIS** (*Viskas vyksta puikiai, dėstytojai supratingi ir visada suteikia pagalbą, labai geros sąlygos sudarytos dirbantiems studentams, teorinės paskaitos nuotoliniu būdu, o praktinės paskaitos kontaktiniu būdu.*)

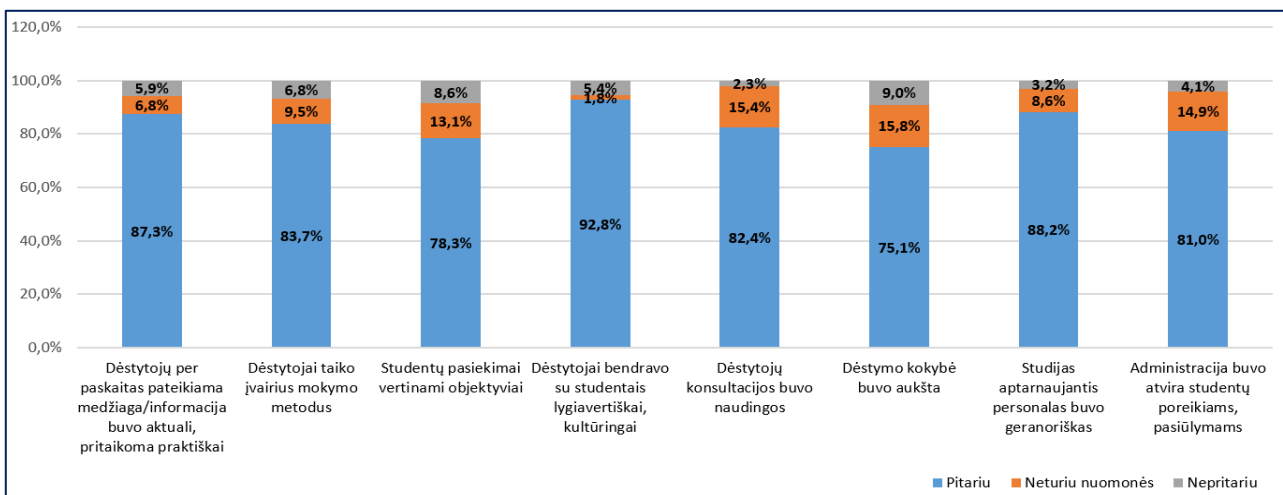
TOBULINTINOS STUDIJŲ ORGANIZAVIMO PUSĖS

- **TOBULINTINI TVARKARAŠČIAI** (*Tinkamiau paskirstyti paskaitų skaičių, t.y. nedaryti 1 dieną 5 paskaitų, o kitą 3. Neorganizuoti egzaminų po paskaitų, tinkamesnis laikas būtų pirma dienos dalis. Ir kiek tik įmanoma egzaminus vykdyti sesijos metu, ne po kelių savačių po sesijos; studentai gerokai per vėlai gauna sudarytus tvarkaraščius (ištęstinių studijų), dirbantiems ir laiką kruopščiai planuojantiems žmonėms tikrai norėtųsi aiškumo kuo anksčiau, kadangi dalis paskaitų kontaktinės ir beveik visi atvykstame iš toli. Iš kai kurių dėstytojų nėra aiškių nurodymų dėl darbo raštu ir egzaminų laiko).*)
- **NEPAKANKAMA STUDIJŲ KOKYBĖ** (*norėtųsi, kad kai kurie dėstytojai aiškiau paaiškintų savo paskaitų planą ir atsiskaitymų eigą, o ne atvykus į paskaitą pasakytų, kad šiandien atsiskaitinėsim už praėjusią temą; organizuoti paskaitas neformalioje aplinkoje. t.y. paskaitas įmonėse, darbo vietose, kuriose galima būtų pritaikyti*)

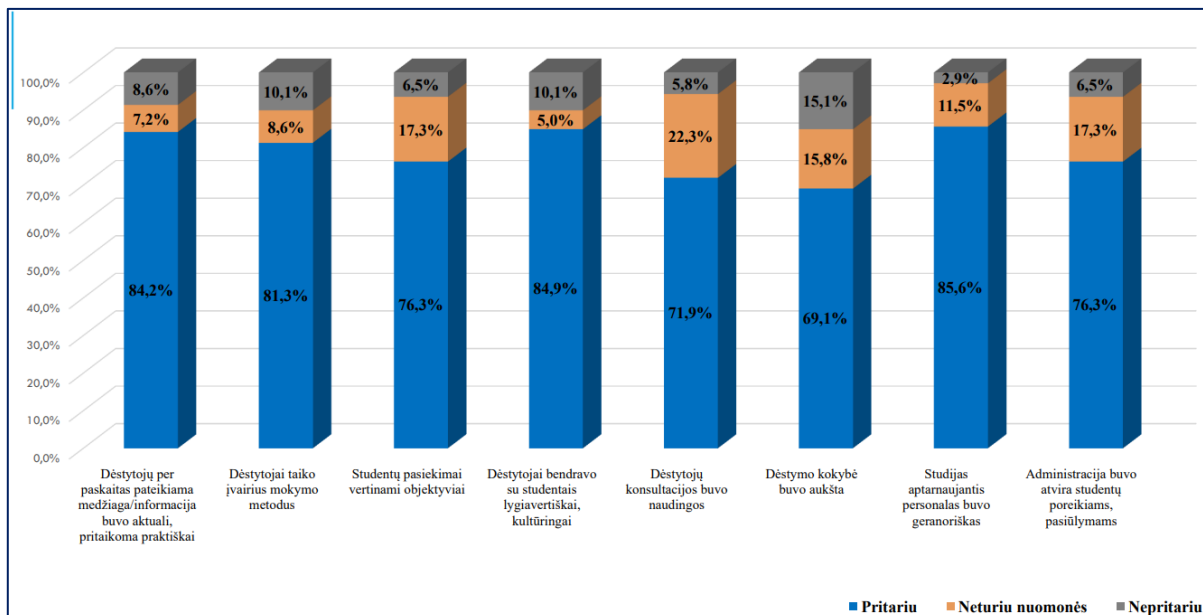
žinias; padiskutuoti ne su studijomis susijusiais kasdieniais įvykiais tokiu būdu įtraukti visus studentus ir pasidaryti "mini pertraukėlę"; praktikų vadovai turėtų būtų profesionalesni ir labiau pasiruošę suteikti informaciją, nes ne kartą teko susidurti su tuo, kad informacija prieš praktiką pateikiama viena, o paskui ji pakeičiama; dėstyti paskaitas kiek priklauso ir išaiškinti aiškiai ko nori iš namų darbų, atliktus namų darbus pakomentuoti, per paskaitas turi dėstyti dalyką, o ne nagrinėti namų darbus. Tam turi būti skirtas papildomas laikas).

- **TOBULINTINAS INFORMACIJOS PASIEKIAMUMAS** (Moodle rasti informaciją būdavo pakankamai sudėtinga, nes dėstytojai prastai ją sistemina. Parašius e. laišką dėstytojai, kartais tekdavo laukti atsakymo kelias dienas).
- **TOBULINTINA UŽDUODAMŲ DARBŲ KIEKIS IR APIMTIS** (pakeisti didesnės apimties rašto darbus į daugiau mažesnės apimties praktinių darbų, kurie padėtų lengviau išmokyti svarbiausius dalykus, įsiminti juos; daugiau galimybių gauti gerą galutinį vertinimą visoje semestro eigoje, kaip lankomumas, dalyvavimas diskusijose, tarpiniai atsiskaitymai, užduotys ir pan., o ne 50% galutinio pažymio sudaro labai didelės apimties rašto darbas ir kita 50% egzaminas. Taip pat pakeisti egzaminų įtaką galutiniam vertinimui šiek tiek mažiau negu 50% (40% ar 30%), kad ramiai būtų galima užsidirbti balų per visą semestrą, o ne jaudintis, kaip atsiskaitysi egzaminą per paskirtą dieną ir ar turėsi reikiamą įvertinimą. I semestre neturėtų būti užduotis, kada turi savarankiškai parašyti 20+ puslapių rašto darbą (analizę)).

II. DĚSTYTOJAI IR KITAS AKADEMINIS PERSONALAS



Respondentų požiūris į dėstytojus ir kitą akademinį personalą 2021-2022 m. m.



Respondentų požiūris į dėstytojus ir kitą akademinį personalą 2020-2021 m. m.

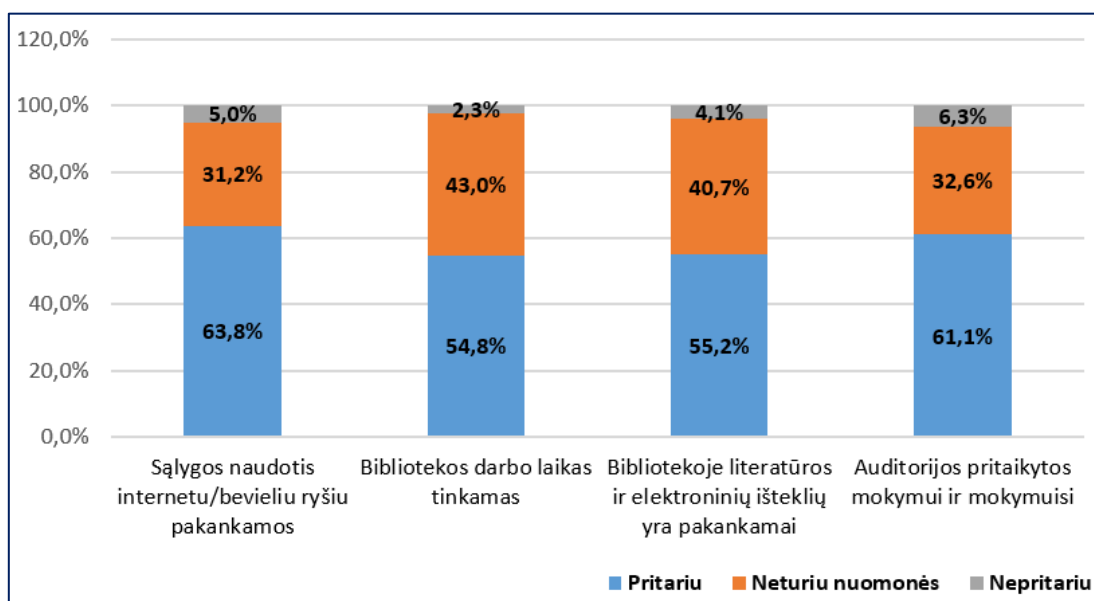
RESPONDENTŲ IŠSKIRIAMOS DĖSTYTOJŲ, STUDIJAS APTARNAUJANČIO PERSONALO, ADMINISTRACIJOS VEIKLOS GEROSIOS PUSĖS

- **TINKAMAS BENDRAVIMAS** (*Geranoriškumas, geras bendravimas su studentais; geranoriškai ir mandagiai atsako į bet kokius iškilusius klausimus, padeda kada reikia; dėstytojai su studentais diskutuoja, maloniai šneka, kaip su lygiais; kai kurie dėstytojai labai palaikė, skatino tobulėti, buvo malonūs; maloniai bendrauja, operatyviai ir aiškiai atsako, kuomet iškyla tam tikrų klausimų; dėstytojai skiria laiko kiekvienam individualiai, atsako į studentui rūpimus klausimus*).
- **GRĮŽTAMOJO RYŠIO TEIKIMAS** (*visada noriai komunikuoja bei atsako į svarbius klausimus; su kai kuriais dėstytojais, tikrai galėjome diskutuoti, aiškintis, apibendrinti darbus; visada yra grįžtamasis ryšys*).
- **INFORMACIJOS PATEIKIMAS** (*kitoks paskaitų vedimas, sudominimas, mokėjimas įtraukti studentus į praktinius užsiėmimus, nuotolinių studijų kokybė nesiskiria nuo kontaktinių; dėstytojų paskaitos įdomios, nenuobodu klausyti, administracija visada išsamiai atsako į klausimus*).
- **PRISITAIKYMAS PRIE STUDENTŲ POREIKIŲ** (*labai lankstus požiūris į studentus; galimybė tartis ir koreguoti grafikus ar atsikaityti kitu laiku, nepavykus atvykti į užsiėmimą*).

RESPONDENTŲ IŠSKIRIAMOS TOBULINTINOS DĖSTYTOJŲ, STUDIJAS APTARNAUJANČIO PERSONALO, ADMINISTRACIJOS VEIKLOJE PUSĖS

- **GERINTI KOMUNIKACIJĄ** (*kai kurių dėstytojų nemokėjimas komunikuoti su studentais, neįsiklausymas į studentų nuomonę, mintis, neaiškiai įvardyti atsiskaitomi dalykai, neįvertinti atlikti darbai, negaunamas atgalinis ryšys; jaučiasi, kad dėstytojai žiūri iš aukšto į studentus, o ypač į tuos, kurie išvis neturi patirties studijų srityje (tarkim nedirbantys studentai), nors tokiems studentams turėtų būti dar didesnis dėmesys ir svarbiausia atjauta, supratingumas*).
- **DAUGIAU AIŠKINTI PASKAITŲ METU** (*dėstymas turi būti aiškus, jei sakoma nesuprantame, manau nesunku tai pakartoti, o nesakyti jau mokėtės mokykloje; kai kurie dėstytojai youtube, t.y. įkelia nuorodą pagal kurią turime mokyti, o ne patys demonstruoja; dėstytoja X tiesiog nuskaito savo skaidres, skaidrėse yra gramatinių ir informacijos klaidų; kai kuriems dėstytojams reikia planuoti laiką perduodant informaciją studentams, o ne tik palikti literatūros nuorodą; kad būtų konkreti data konsultacijų kiekvienos pamokos parašyta prie dėstomo dalyko, kad netrukdyti dėstytojų iškilus neaiškumams ir neapkrauti elektroninio pašto savo įvairiais iškilusiais klausimais; trūksta paties dėstymo sistemiškumo*).
- **GERINTI ATSISKAITYMŲ ORGANIZAVIMAS** (*egzaminų laiką turi nusistatyti ne studentai, o dėstytojai; egzaminų negali būti daugiau nei du per savaitę; labiausiai reikia aiškumo, tikslumo, kaip viskas vyks, kiek bus temų, kada ir kokios temos bus nagrinėjamos ir kada ir iš kokių temų bus atsiskaitoma*).
- **GERINTI TVARKARAŠČIUS** (*galėtų apie paskaitos pakeitimus informuoti iš anksto*).
- **VERTINIMAS** (*neobjektyvūs vertinimai*).

III. MATEREALINĖ APLINKA

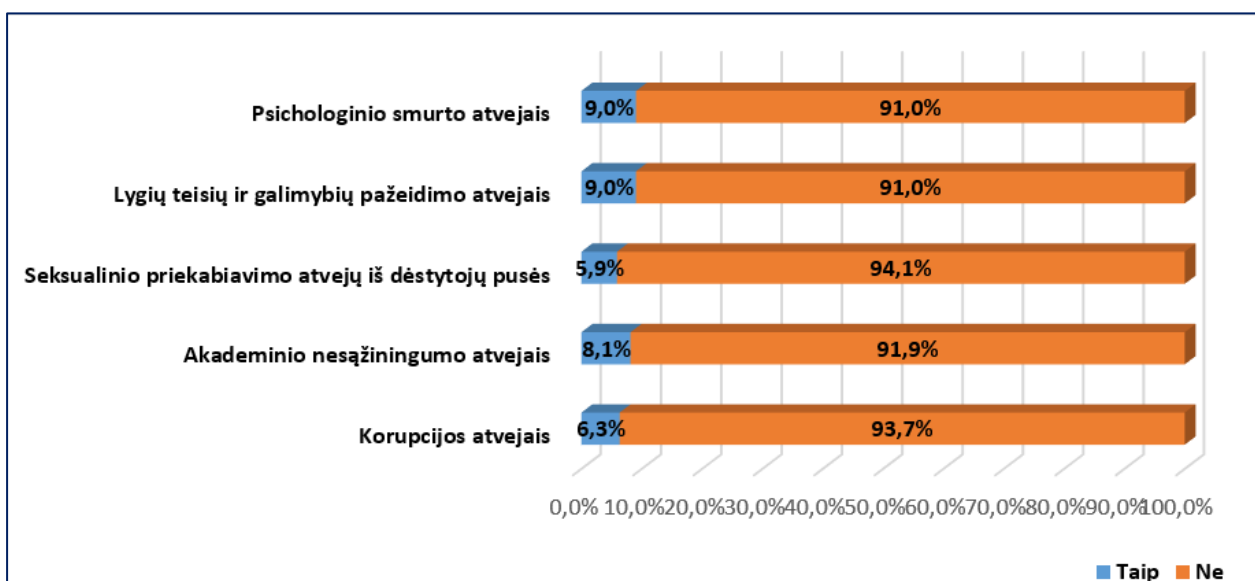


Respondentų pasitenkinimas studijų aplinka 2021-2022 m. m.

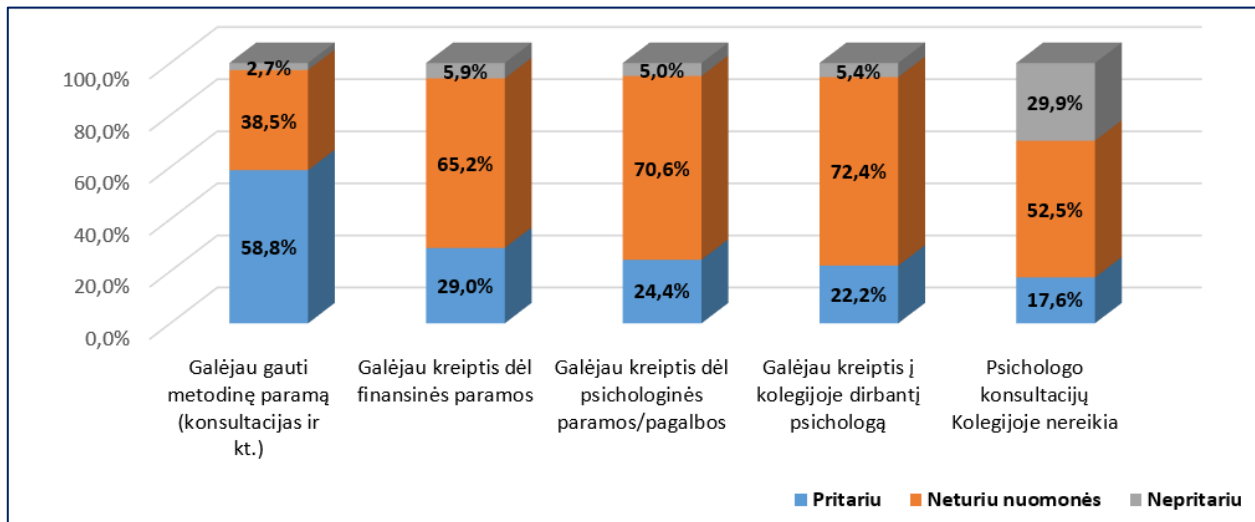
RESPONDENTŲ SIŪLYMAI STUDIJŲ APLINKAI

- Valgykloje ir auditorijose būtina kažką daryti, kad būtų šilčiau žiemą.
- Anatomijos paskaitoms tikrai reikėtų naujo skeleto.
- Pagerinti interneto kokybę ir prieinamumą.
- Trūksta vietos poilsiui.
- Patogesnių suolų, kėdžių, kompiuterių. Kai turi išsėdėti 8 val., o kėdės ir stalai nepritaikyti - tai tikrai labai nepatogu.
- Aplinkai trūksta modernumo, įkvepiančios jaunus žmones aplinkos.

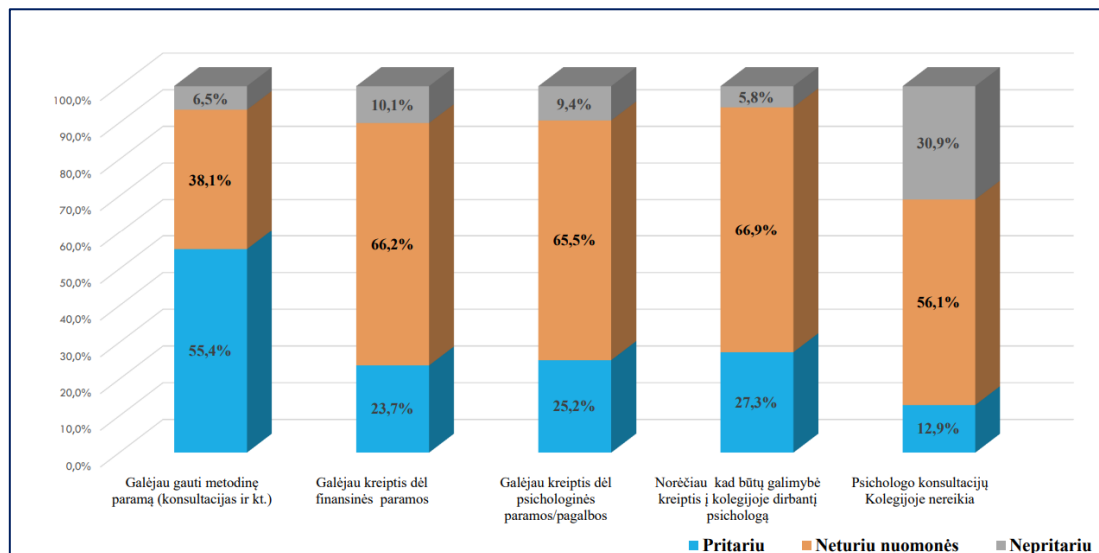
IV. POŽIŪRIS Į LYGIAS TEISES, AKADEMINĮ NESĄŽININGUMĄ, KORUPCIJOS ATVEJUS



V. PARAMA STUDENTAMS

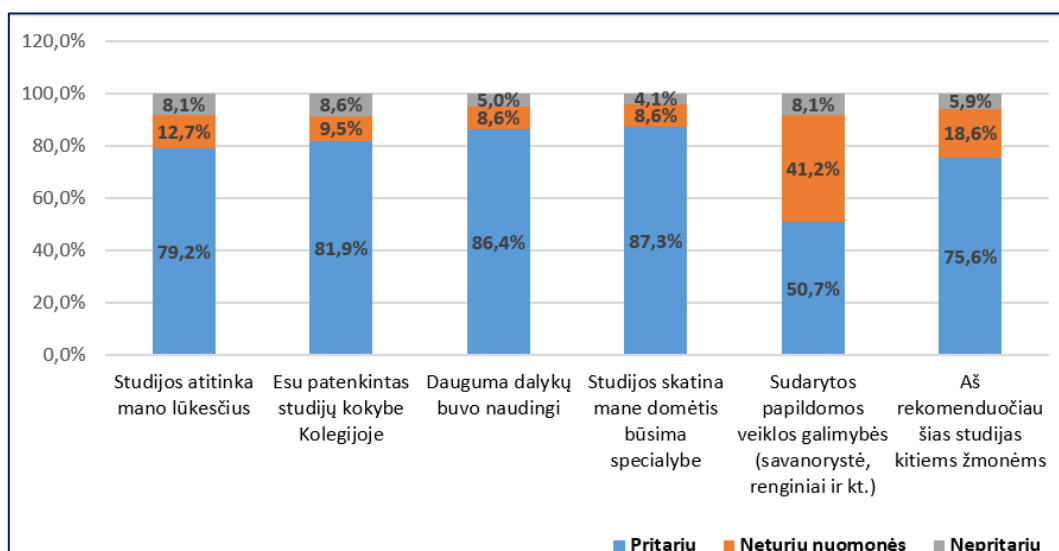


Respondentų nuomonė apie teikiamą paramą studentams 2021-2022 m.m.

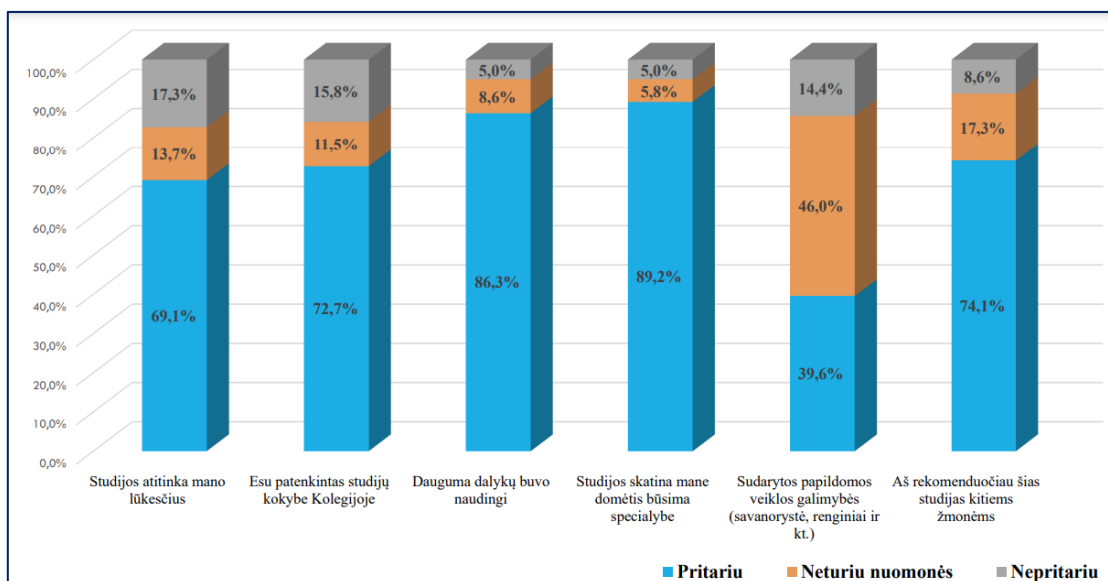


Respondentų nuomonė apie teikiamą paramą studentams 2020-2021 m.m.

VI. BENDRAS STUDIJŲ IR PROFESINIŲ PERSPEKTYVŲ VERTINIMAS

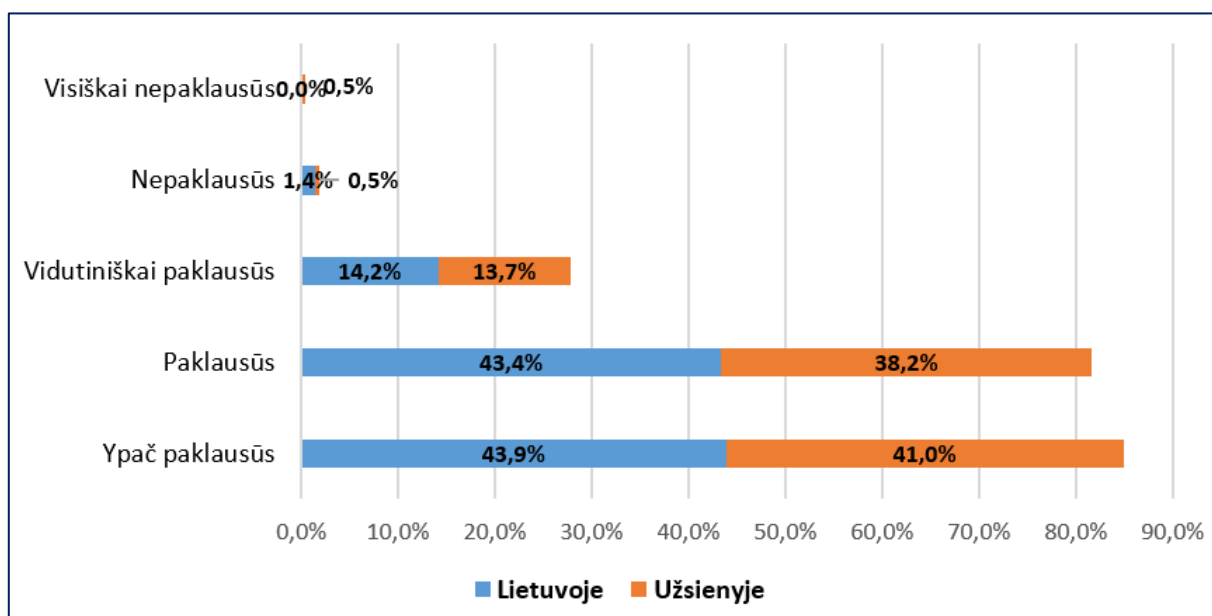


Bendras respondentų studijų ir profesinių perspektyvų vertinimas 2021-2022 m.m.



Bendras respondentų studijų ir profesinių perspektyvų vertinimas 2020-2021 m.m.

VII. RESPONDENTŲ NUOMONĖ KIEK TOKIE SPECIALISTAI, KOKIU RUOŠIASI TAPTI, PAKLAUSŪS DARBO RINKOJE?



VIII. RESPONDENTŲ SIŪLYMAI ANKETAI

- Labiau aptarti bendradarbiavimą tarp dėstytojų ir studentų. Labiau skirti dėmesį visų emocinei būklei, nes po egzaminų atrodo dingę motyvacija mokytis. Labai paveikė emociškai, nes buvo per daug streso ir neteisybės kai kuriais klausimais mokslo ir bendravimo tema.
- Patiktų, jei apklausa būtų ne anoniminė, juk anketos tikslas - bendram studentų, dėstytojų ir administracijos labui. Kodėl apie tai nekalbėti atvirai?
- Pridėti klausimų apie bendrabučių ir jų inventorius kokybę.
- Leisti daugiau pasirinkimo atsakymų, arba leisti įrašyti savo prie kiekvieno punkto atskirai.

IŠVADOS

1. Apklausoje dalyvavo 221 respondentas iš visų studijų programų, studijuojantys nuolatine ir iššestine studijų forma: 85 studentai iš VTF, 136 studentas iš MF (2020-2021 m.m. dalyvavo 139 respondentai, 2019-2020 m.m. - 302 respondentai).
2. Pagal studijų formą galima išskirti didesnę iššestinių studijų studentų aktyvumą: apklausoje dalyvavo 59,3% iššestinių studijų studentų, 39,8% nuolatinių studijų studentų ir 0,9% nenurodė kokią formą studijuoja.
3. Vertinant studijų organizavimą, kaip privalumą studentai išskiria studijų derinimą prie studentų poreikių ir ypatingai išskiria nuotolinį mokymą. Tačiau studentai siūlo sudarant tvarkaraščius tinkamiau paskirstyti dienos užimtumą, anksčiau skelbti tvarkaraščius, peržiūrėti užduodamų darbų kieki ir apimtis, atsakingiau teikti studentams grįžtamąjį ryšį. Lyginant su 2020-2021 m.m., 2021-2022 m.m. ženklus pokytis (net 21,6% palankiau) pastebimas vertinant informacijos apie praktikos galimybę užsienyje pateikimą.
4. Vertinant dėstytojus ir kitą akademinį personalą studentai, kaip ir ankstesniais metais, palankiausiai įvertino dėstytojų lygiavertišką ir kultūringą bendravimą su studentais. Didžiausias pokytis, net 10,5%, yra vertinant dėstytojų teikiamų konsultacijų naudą.
5. Vertinant materialinę studijų aplinką didelė dalis studentų neturėjo nuomonės, nes didelė paskaitų dalis buvo organizuojama nuotoliniu būdu. Tačiau didžiausias pokytis pastebėtas vertinant sąlygas naudotis internetu/bevieliu ryšiu: jei po 2019-2020 m.m. rudens semestro šį kriterijų palankiai vertino tik 37,1% studentų, tai po 2021-2022 m.m. rudens semestro sąlygas naudotis internetu/bevieliu ryšiu teigiamai vertina net 63,8% studentų. Tačiau studentai pastebi, kad auditorijoms trūksta šiuolaikiškumo, modernumo, baldai (stalai ir kėdės) yra nepatogūs, trūksta vietos poilsiui, auditorijose šalta.
6. Vertinant studentams teikiamą paramą, lyginant su 2020-2021 m.m. apklausos rezultatais, sumažėjo studentų galimybės gauti psichologinę paramą.
7. Lyginant 2020-2021 m.m. ir 2021-2022 m.m. vykdytų apklausų rezultatus, bendrame studijų vertinime didžiausias pokytis (nuo 69,1% iki 79,2%) yra studentų, kurie sutinka, kad studijos atitinka jų lūkesčius. Taip pat padidėjo ir studentų pasitenkinimas studijomis Kolegijoje bendrąja prasme (nuo 72,7% iki 81,9%), nors 2019-2020 m.m. pasitenkinimas studijomis buvo 84,3%, tačiau būtina atkreipti dėmesį, kad 2019-2020 m.m. respondentų skaičius buvo didžiausias. Taip pat išaugo palankių vertinimų skaičius vertinant papildomas galimybes Kolegijoje savanorystei, renginiams ir pan. (nuo 39,6% 2020-2021 m.m. iki 50,7% 2021-2022 m.m.).
8. Apklausoje metu studentai pateikė siūlymus koreguoti apklausos anketą: pridėti klausimų apie bendrabučių ir jų inventoriaus kokybę; labiau aptarti bendradarbiavimą tarp dėstytojų ir studentų; leisti įrašyti savo nuomonę prie kiekvieno punkto atskirai.